



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 57

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 22 ianuarie 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
88.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	
89.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	
90.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	
91.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 538 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România .....	4–6		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
39.	— Hotărâre privind aprobarea modalității de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune .....	7–8	
40.	— Hotărâre privind aprobarea înființării pe lângă Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petoliere Offshore la Marea Neagră a unor activități finanțate integral din venituri proprii .....	9	
44.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene .....		9–12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
135/2023.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor .....		13–14
7.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice și stabilirea de zile aniversare pentru Ministerul Afacerilor Interne și structuri ale acestuia .....		14
49.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru modificarea anexei nr. 1 la Regulamentul privind organizarea, funcționarea și componența Comisiei de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră, precum și criteriile de atestare pentru activitatea de exploatare forestieră, aprobat prin Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 1.106/2018 .....		15

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 52/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Trache Nicolae-Petre, judecător la Curtea de Apel Ploiești, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 22 ianuarie 2024.  
Nr. 88.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 54/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Danileț Vasilică-Cristi, judecător la Tribunalul Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 22 ianuarie 2024.  
Nr. 89.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 55/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Codreanu Petronela, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Giurgiu, delegată în funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 22 ianuarie 2024.  
Nr. 90.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Slate Aida-Iolanda, judecător la Tribunalul Constanța, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 22 ianuarie 2024.  
Nr. 91.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 538**

din 24 octombrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Ionel Comănescu, Aura Eugenia Comănescu și Spiridon-Constantin Voinescu în Dosarul nr. 1.616/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.315D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent-șef învederează Curții că autorul Spiridon-Constantin Voinescu a depus la dosarul cauzei note scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În analiza soluției legislative criticate trebuie pornit de la scopul și esența ce rezultă din interpretarea teleologică a dispozițiilor Legii nr. 165/2013, și anume ocrotirea dreptului de proprietate al titularilor dreptului de proprietate, al foștilor proprietari și al moștenitorilor legali și testamentari ai acestora. În jurisprudența sa în materie — de exemplu, Decizia nr. 171 din 26 martie 2019 sau Decizia nr. 750 din 22 noiembrie 2018, Curtea a arătat că politicile de restituire au la bază două componente esențiale — cea reparatorie, morală, și cea patrimonială —, ambele referindu-se la titularii inițiali ai drepturilor de proprietate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 28 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.616/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ionel Comănescu, Aura Eugenia Comănescu și Spiridon-Constantin Voinescu într-o cauză aflată în apel având ca obiect contestarea unei decizii de compensare sub aspectul stabilirii titularilor de drepturi la

despăgubiri și al plafonării cuantumului acordat, în temeiul textelor de lege criticate pentru neconstituționalitate.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că situația cesionarilor dobânditori de drepturi succesoriale, în care se află autorii excepției, este diferită de cea a cesionarilor de drepturi litigioase, astfel încât în privința primei categorii nu se justifică aplicarea aceluiași tratament sub aspectul acordării măsurilor reparatorii prevăzute de lege de restituire. Dacă referitor la cesionarii de drepturi litigioase se justifică limitarea cuantumului despăgubirilor la un anumit plafon stabilit în mod suveran de legiuitor, în scopul eliminării operațiunilor speculative, în cazul cesionarilor de drepturi succesoriale această justificare nu mai subzistă și se impune același tratament juridic aplicabil și titularului original, fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia, întrucât, prin dobândirea succesiunii, cesionarii succesoriali preiau dreptul de a culege o moștenire deschisă, întregul activ succesoral, cu efecte retroactive, dobândind inclusiv vocația la măsuri reparatorii, aidoma cedentului. Prin urmare, dispozițiile de lege criticate nu pot primi, în cazul cesionarilor succesoriali, interpretarea dată prin Decizia nr. 42 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, întrucât aceasta se referă în mod evident la situația cesionarilor de drepturi litigioase. În caz contrar, prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 contravin principiului nediscriminării și al egalității în fața legii, având în vedere că prin moștenirea legală sau testamentară se dobândește vocația succesorală, întocmai ca în cazul cesiunii de drepturi succesoriale.

7. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale raportat la art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 44, art. 53 și art. 124 alin. (1) și (2) din Constituție. Menționează, în acest sens, Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, prin care Curtea Constituțională a arătat că cesionarii drepturilor de creanță izvorâte din legile de restituire nu se bucură de un bun în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel că nu pot invoca încălcarea dreptului de proprietate. Totodată, în jurisprudența constituțională s-a stabilit că nu orice diferență de tratament semnifică în mod automat încălcarea principiului egalității și al nediscriminării, astfel că și acordarea măsurilor reparatorii poate fi diferită, în funcție de beneficiarii acestora, în cazul de față existând o diferență obiectivă chiar în cadrul aceleiași categorii de persoane îndreptățite, între titularii originali ai dreptului la măsuri reparatorii și moștenitorii acestora, pe de o parte, și terțele persoane, respectiv cele care au dobândit drepturile cuvenite în temeiul legilor de restituire a proprietății, pe de altă parte, diferență ce constă în scopul legiuitorului de a recompensa persoanele care au fost în mod direct afectate în regimul comunist sub aspectul dreptului lor de proprietate, și nu de a crea noi drepturi pentru terțe persoane.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, care au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (3): „*În situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății, singura măsură reparatorie care se acordă este compensarea prin puncte potrivit art. 24 alin. (2), (3) și (4).*”;

— Art. 24 alin. (2): „*În dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, se acordă un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6).*”

12. Normele constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (5) referitor la calitatea legii, ale art. 16 alin. (1) și (2), cu referire la principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 124 alin. (1) și (2) referitor la principiile înfăptuirii justiției: legalitate, unicitate, imparțialitate și egalitate pentru toți. De asemenea, prin raportare la art. 20 din Legea fundamentală, sunt menționate prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că, în esență, autorii acesteia pretind crearea unei stări de discriminare între cesionarii de drepturi litigioase și cei de drepturi succesoriale, deoarece, deși au o situație juridică diferită, ambelor categorii li se aplică aceeași regulă a limitării cuantumului despăgubirilor acordate ca măsură reparatorie în temeiul legilor de restituire a proprietății. Consideră că cesionarii de drepturi succesoriale pot fi asimilați, din perspectiva vocației la despăgubirile stabilite de legile reparatorii, titularului originar al dreptului la despăgubire, astfel că și nivelul despăgubirilor obținute trebuie să fie același, adică integral, și nu plafonat, așa cum dispun prevederile criticate ale art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013.

14. În jurisprudența sa referitoare la prevederile cuprinse în Legea nr. 165/2013, Curtea Constituțională a arătat în mod constant că singura derogare de la principiul prevalenței restituirii în natură, consacrat, de altfel, *expressis verbis* prin art. 2 lit. a) din Legea nr. 165/2013, este reprezentată de situația în care *titularul a înstrăinat* drepturile ce i se cuveneau potrivit legilor anterioare de restituire a proprietății. Prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 stabilesc că, în situația în care titularul a înstrăinat drepturile ce i se cuveneau în temeiul legilor anterioare de restituire, singura măsură reparatorie acordată de legea nouă este cea a compensării prin puncte, în condițiile art. 24 alin. (2) din lege, fără a mai putea beneficia de măsurile reparatorii instituite prin legile reparatorii anterioare sau de măsurile reparatorii ale compensării integrale prin puncte. Potrivit acestei

din urmă prevederi legale, cesionarii drepturilor izvorâte din legile de restituire beneficiază de un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, la care se adaugă și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului, astfel cum aceasta rezultă din grila notarială valabilă la data intrării în vigoare a legii (Decizia nr. 440 din 23 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 20 octombrie 2020, paragraful 18, Decizia nr. 87 din 27 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 3 mai 2018, paragrafele 15—17, sau Decizia nr. 7 din 15 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 27 mai 2019, paragrafele 17—20).

15. Curtea a observat că acordarea unor măsuri reparatorii diferite, în funcție de beneficiarii acestora, echivalează cu instituirea unui tratament juridic diferit, dar care nu constituie o discriminare, întrucât, în sensul jurisprudenței Curții Constituționale, nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție sau a celor convenționale referitoare la interdicerea discriminării. Justificarea obiectivă și rezonabilă care legitimează diferența de tratament juridic rezidă, în cazul de față, în însuși scopul Legii nr. 165/2013, care constă în acordarea unor măsuri reparatorii în considerarea suferinței cauzate de stat prin preluarea abuzivă, din perioada regimului comunist, a imobilelor proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice private. Politicile de restituire îmbină, prin urmare, două componente: o componentă reparatorie/morală și una patrimonială ce privește dreptul de proprietate. Cele două aspecte ale politicii de restituire sunt strâns legate între ele și îi privesc, în realitate, numai pe titularii inițiali ai dreptului de proprietate, foști proprietari, și pe moștenitorii legali ori testamentari ai acestora. Așadar, doar aceste persoane au, în principiu, vocația unei reparații integrale și, pe cât posibil, în natură, întrucât numai această categorie de persoane a fost în mod real afectată, direct sau indirect, prin pierderea dreptului de proprietate asupra imobilelor preluate în mod abuziv de stat (în acest sens, Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 3 iunie 2014, paragrafele 27—38, Decizia nr. 172 din 26 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din 12 iunie 2019, paragraful 19).

16. Faptul că aceasta a fost voința și opțiunea legiuitorului rezultă fără echivoc din prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 și nu constituie o discriminare, fiind justificat în mod obiectiv și rezonabil. Cât privește distincția pe care autorii prezentei excepții o fac între cesionarii de drepturi succesoriale — pe care îi asimilează titularilor originari — și cesionarii de drepturi litigioase, Curtea constată că nici Legea nr. 165/2013, în general, și nici prevederile legale criticate, în special, nu operează o astfel de distincție, esențială fiind operațiunea de *înstrăinare* — *cu titlu oneros sau gratuit* — către un terț care, spre deosebire de titularii inițiali ai dreptului de proprietate, foști proprietari, moștenitorii legali ori testamentari ai acestora, nu a fost afectat în mod direct sau indirect prin preluările abuzive ale imobilelor aflate în proprietatea lor (sau a autorului lor) privată din perioada regimului comunist. Desigur că latura oneroasă a cesiunii drepturilor litigioase justifică în mod legitim intenția legiuitorului de a limita operațiunile speculative în materia acordării măsurilor reparatorii stabilite prin lege, însă, pe lângă faptul că și cesiunea drepturilor succesoriale poate avea caracter oneros, elementul comun al celor două tipuri de cesiuni este acela că dreptul la despăgubire a fost înstrăinat, pierzându-se astfel legătura morală — directă sau indirectă — dintre abuzul statului și persoana afectată de acest abuz. Aceeași condiție esențială a înstrăinării distinge categoria cesionarilor de drepturi succesoriale de cea a moștenitorilor legali sau testamentari ai titularului inițial al dreptului la despăgubire, astfel că nu se poate pretinde egalitate de

tratament între cele două categorii de subiecți de drept menționate.

17. În ceea ce privește situația particulară a cesiunii drepturilor succesoriale cu titlu gratuit, este relevantă Decizia nr. 613 din 5 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 21 martie 2018, paragraful 37, prin care Curtea a explicat motivele care justifică diferența de tratament prevăzută de Legea nr. 165/2013, între cei care au dobândit dreptul de a obține măsurile compensatorii prin donație (donatori) și cei care l-au obținut prin intermediul unui testament (moștenitorii testamentari), și ale cărei considerente se mențin *mutatis mutandis* și în prezenta cauză. Deși ambele sunt liberalități, acte juridice cu titlu gratuit prin care autorul dispune de bunurile sale în mod liber, Curtea a reținut că între donație și testament există o deosebire de esență constând în natura lor și momentul la care își produc efectele. Astfel, în cazul testamentului, care este un act încheiat *mortis causa*, transferul dreptului de proprietate are loc la momentul decesului testatorului (eveniment pur aleator), iar în cazul donației — act juridic *inter vivos* — trecerea din patrimoniul donatorului în cel al donatarului se realizează în momentul încheierii donației, în timpul vieții proprietarului original/donatorului, la un moment cert determinat în timp, individualizat prin voința părților. Or, ținând cont de aceste realități juridice, legiuitorul a ales să lase donarii în afara sferei persoanelor care se bucură de despăgubire integrală, incluzând aici doar foștii proprietari și moștenitorii acestuia, legali sau testamentari, soluție legislativă justificată prin intenția de a evita crearea, prin chiar prevederile cuprinse în lege, a unui mecanism care să faciliteze eludarea scopului legii, acela de reparație pentru măsurile abuzive aplicate în timpul regimului comunist, ale căror consecințe negative le-au suportat direct foștii proprietari și moștenitorii legali ai acestora, aceștia din urmă fiind *ab initio* purtătorii unei vocații succesoriale a cărei satisfacere a fost zădărnicită prin privările nelegale de proprietate pe care statul român le-a realizat în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989. În ceea ce privește moștenitorii testamentari, recunoașterea dreptului lor de a obține despăgubiri în aceleași condiții ca și foștii proprietari și moștenitorii lor legali este justificată de faptul că gratificarea acestora reprezintă actul de ultimă voință al titularului dreptului, dreptul litigios urmând să se transmită în patrimoniul moștenitorului testamentar la momentul decesului testatorului. Până atunci, acesta din urmă, în calitate de titular al dreptului, își păstrează intactă aptitudinea de a-i fi recunoscută, potrivit legii, calitatea de proprietar și, implicit, de persoană îndreptățită la restituirea bunului sau obținerea de despăgubiri în

echivalent. În schimb, încheierea unei donații având ca obiect dreptul litigios a cărui recunoaștere a fost inițiată prin depunerea notificării, în temeiul Legii nr. 10/2001, de persoana care se consideră îndreptățită, fost proprietar al bunului imobil din al cărei patrimoniu acesta a fost preluat în mod abuziv de statul român în perioada menționată, ar putea prezenta riscul perversității intenției legiuitorului — acela de a acorda despăgubiri integrale doar celor în al căror patrimoniu s-a aflat bunul. Aceasta, deoarece bunul va ieși din patrimoniul donatorului încă din timpul vieții acestuia, or, într-o asemenea ipoteză, neacceptată de lege, donatarul ar avea posibilitatea de a se substitui integral în dreptul adevăratului proprietar încă din timpul vieții acestuia, ceea ce ar echivala cu o denaturare a scopului legii, de a acorda reparații doar foștilor proprietari și moștenitorilor acestora. Situația donatarilor este analogă, din această perspectivă, cu a subdobânditorilor, astfel că este pe deplin justificată opțiunea legiuitorului de despăgubire parțială.

18. Pentru aceste argumente, Curtea constată, în acord cu jurisprudența sa mai sus indicată, că dispozițiile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 nu sunt contrare exigențelor ce corespund principiului egalității în fața legii și al nediscriminării, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, excepția de neconstituționalitate fiind neîntemeiată.

19. În ceea ce privește prevederile art. 1 alin. (5), ale art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 20, 44, 53 și ale art. 124 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea reține că acestea sunt doar indicate în mod generic în cuprinsul motivării excepției, fără însă ca autorii să dezvolte o minimă critică de neconstituționalitate care să susțină pretinsa relație de contrarietate a textelor de lege criticate față de prevederile constituționale mai sus menționate. Or, simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât instanța de contencios constituțional nu se poate substitui autorilor excepției de neconstituționalitate în formularea unor critici de neconstituționalitate, deoarece acest demers ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în temeiul prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, care precizează că „*sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*” (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 750 din 22 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 230 din 26 martie 2019, paragraful 21).

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ionel Comănescu, Aura Eugenia Comănescu și Spiridon-Constantin Voinescu în Dosarul nr. 1.616/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind aprobarea modalității de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11<sup>1</sup> alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,  
**Adrian-Ioan Veștea**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 18 ianuarie 2024.  
Nr. 39.

ANEXĂ

#### Modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune

Art. 1. — (1) Prezenta anexă are ca obiect stabilirea procedurilor și a documentelor justificative ce trebuie prezentate la decontare de persoanele implicate în vederea decontării contravalorii cheltuielilor de transport ale salariaților între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea unde se află locul de muncă al acestora.

(2) În înțelesul prezentei anexe, termenii și expresiile folosite au următoarea semnificație:

a) *beneficiari* — funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al primarilor comunelor și al instituțiilor și serviciilor publice de interes local, înființate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea consiliilor locale din comune, îndreptățiți la decontarea cheltuielilor de transport;

b) *cheltuieli de transport* — suma de bani achitată de beneficiar pentru deplasarea dus-întors din localitatea de domiciliu/reședință în localitatea unde acesta își are locul de muncă.

Art. 2. — (1) Beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport salariații care nu au domiciliul sau reședința în localitatea unde aceștia își au locul de muncă.

(2) Cheltuielile de transport se decontează doar atunci când traseul ce trebuie parcurs zilnic depășește limita teritorială a localității în care se găsește locul de muncă.

Art. 3. — (1) În vederea decontării lunare a cheltuielilor de transport, autoritatea executivă sau ordonatorul de credite analizează cererile lunare ale cheltuielilor de transport pentru decontarea cheltuielilor de transport, având în vedere următoarele elemente:

a) existența cererii lunare a cheltuielilor de transport prin care se solicită decontarea cheltuielilor de transport, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta anexă;

b) domiciliul/reședința solicitantului dovedit(ă) cu mențiunile cuprinse în cartea de identitate, potrivit prevederilor art. 91 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- c) dacă solicitantul are sau nu are domiciliul sau reședința în localitatea unde are locul de muncă, pe baza declarației pe propria răspundere;
- d) distanța, în kilometri, între localitatea de domiciliu/reședință și localitatea în care se află situat locul de muncă;
- e) mijloacele de transport cu care se deplasează solicitantul între localitatea de domiciliu și localitatea în care se află situat locul de muncă;
- f) valoarea unui abonament lunar pe fiecare tip de mijloc de transport în comun;
- g) valoarea biletelor pe fiecare mijloc de transport, numai în următoarele situații: pe ruta respectivă nu se emit abonamente sau beneficiarul utilizează mai multe mijloace de transport în comun;
- h) opțiunea beneficiarului privind mijlocul de transport utilizat.

(2) Cererea pentru acordarea sumei forfetare pentru achitarea cheltuielilor de transport se întocmește în nume propriu și se depune la sediul instituției unde își desfășoară activitatea beneficiarul.

Art. 4. — În vederea stabilirii sumelor necesare decontării cheltuielilor de transport, în perioada 1—31 ianuarie a fiecărui an, beneficiarii înștiințează, în scris, primarul unității administrativ-teritoriale sau ordonatorul de credite că pe parcursul anului vor solicita decontarea cheltuielilor de transport la și de la locul de muncă, cu specificarea nivelului estimat al valorii totale.

Art. 5. — (1) Beneficiarul face dovada efectuării deplasării cu documentele prevăzute în anexă.

(2) Decontarea cheltuielilor de transport:

- a) se realizează proporțional cu perioada de activitate din cadrul unei luni calendaristice, pe baza pontajului lunar;
- b) nu se realizează pe perioada concediilor de odihnă sau a suspendării rapoartelor de serviciu/contractelor individuale de muncă ale beneficiarilor.

*ANEXA*

*la modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport*

### **C E R E R E** **pentru decontarea lunară a cheltuielilor de transport**

Către: Primarul .....

Serviciul .....

Domnului primar/director

Subsemnatul/Subsemnata, ....., posesor/posesoare al/a B.I./C.I. seria ..... nr. ...., CNP ....., angajat(ă) în cadrul ....., având funcția de ....., solicit decontarea cheltuielilor de transport pe luna ..... anul ....., în cuantum de ..... lei, reprezentând contravaloarea:

- abonamentului;
- biletelor de călătorie;
- facturilor emise de firma transportatoare;
- bonurilor de carburant.

Atașez următoarele documente doveditoare:

— dacă deplasarea se efectuează cu mijloc de transport în comun:

- copie a B.I./C.I.;
- abonament;
- bilete de călătorie;

— dacă deplasarea se efectuează cu autoturismul/ambarcațiunea personal/personală:

- copie a B.I./C.I.;
- copie a certificatului de înmatriculare al autoturismului/ambarcațiunii [dacă este înmatriculat(ă) pe numele persoanei solicitante sau al soțului] sau altă dovadă a proprietății asupra mijlocului de transport;
- împuternicire notarială [dacă autoturismul/ambarcațiunea este înmatriculat(ă) pe numele altei persoane];
- contract de comodat [dacă autoturismul/ambarcațiunea este înmatriculat(ă) pe numele altei persoane];
- bonuri de carburant;
- dacă transportul se efectuează cu mijloacele de transport în regim taxi sau mijloacele de transport alternativ efectuat de un operator de transport alternativ autorizat:
- facturile emise de firma transportatoare.

Data .....

Semnătura .....



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea înființării pe lângă Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră a unor activități finanțate integral din venituri proprii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 67 și 68 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înființarea pe lângă Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră a următoarelor activități finanțate integral din venituri proprii:

- a) dezvoltarea capacității de prevenție și/sau de răspuns în cazul accidentelor majore;
- b) monitorizarea factorilor de mediu;
- c) activități know-how;
- d) expertize;
- e) redactare legislație și studii de impact;
- f) transfer de tehnologie;
- g) perfecționare profesională.

Art. 2. — (1) Veniturile proprii din care se finanțează activitățile înființate potrivit art. 1 constau în veniturile realizate de Autoritatea Competentă de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, potrivit art. 3 alin. (5) din Legea nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, cu modificările și completările ulterioare, din sumele obținute ca urmare a încheierii acordurilor-cadru cu operatorii.

(2) Cheltuielile curente și de capital ale activităților prevăzute la art. 1 se finanțează integral din veniturile proprii prevăzute la alin. (1).

(3) Bugetul de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii, prevăzute la art. 1, se întocmește și se aprobă odată cu bugetul Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Excedentul anual rezultat din execuția bugetului de venituri și cheltuieli finanțat integral din venituri proprii se reportează în anul următor cu aceeași destinație.

(5) Execuția bugetului de venituri și cheltuieli al activităților prevăzute la art. 1 se realizează prin Trezoreria Statului, conform prevederilor legale în vigoare.

(6) Raportarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților prevăzute la art. 1 se efectuează în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

**Alexandru-Mihai Ghigiu**

p. Președintele Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră,

**Robert-Eugeniu Ciocioi**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 18 ianuarie 2024.

Nr. 40.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene**

Luând în considerare prevederile art. XVIII alin. (6) și ale art. XX alin. (7) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. X din Legea nr. 425/2023 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2023 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fondurilor europene nerambursabile,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 19 februarie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene este autoritatea pentru: coordonarea instrumentelor structurale 2007—2013, coordonarea fondurilor europene structurale și

de investiții 2014—2020, potrivit dispozițiilor art. 123 alin. (8) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, coordonarea fondurilor europene nerambursabile aferente politicii de coeziune alocate României pentru perioada de programare 2021—2027 în temeiul art. 71 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, coordonarea fondurilor alocate prin Mecanismul pentru interconectarea Europei, mecanismele financiare ale Spațiului Economic European și norvegian, prin Programul de cooperare elvețiano-român, respectiv gestionarea Fondului de Securitate Internă 2014—2020, programele de înfrățire instituțională și asistență tehnică și a fondurilor de preaderare PHARE și ISPA.

(3) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește atribuțiile aferente autorității de plată pentru Programul de cooperare elvețiano-român.”

**2. La articolul 4, alineatele (1), (3), (5)—(8), (10) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene exercită funcțiile autorității de management și îndeplinește atribuțiile aferente acesteia, pentru: Programul operațional sectorial «Creșterea competitivității economice», Programul operațional «Competitivitate», Programul operațional sectorial «Dezvoltarea resurselor umane» (POSDRU) 2007—2013, Programul operațional «Dezvoltarea capacității administrative» 2007—2013, Programul operațional regional 2007—2013, Programul operațional regional 2014—2020, Programul operațional «Capacitate administrativă» 2014—2020, Programul operațional «Capital uman» (POCU) 2014—2020, Programul operațional «Ajutorarea persoanelor defavorizate» (POAD) 2014—2020, Programul operațional «Infrastructura mare» 2014—2020, Programul operațional sectorial «Transport» 2007—2013, Programul operațional sectorial «Mediu» 2007—2013 și Programul operațional «Asistență tehnică» 2007—2013, 2014—2020 și Programul «Asistență tehnică» 2021—2027, Programul ISPA, Programul Dezvoltare durabilă 2021—2027 (PDD), Programul pentru Tranziție justă 2021—2027 (PTJ), Programul Educație și ocupare (PEO) 2021—2027, Programul Incluziune și demnitate socială (PIDS) 2021—2027, Programul Creșterea inteligentă, digitalizare și instrumente financiare (PCIDIF) 2021—2027 și Programul Sănătate (PS).

(3) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește funcția de punct național de contact potrivit Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, precum și Memorandumului de

înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2014—2021 și Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2014—2021 și pentru programele de înfrățire instituțională și de asistență tehnică cu statele care beneficiază de finanțări nerambursabile din partea Uniunii Europene, și îndeplinește atribuțiile aferente Punctului de contact pentru implementarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

(5) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește funcția de autoritate de plată pentru Programul de finanțare «Fondul de acțiune în domeniul managementului energiei durabile» și pentru cea de-a doua contribuție financiară elvețiano-română nerambursabilă acordată României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene.

(6) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește funcția de autoritate delegată în vederea gestionării asistenței financiare nerambursabile acordate României prin Fondul pentru securitate internă 2014—2020.

(7) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește funcția de Organism intermediar Afaceri interne în vederea asigurării managementului și controlului Programelor naționale 2021—2027 Afaceri interne, cofinanțate din Fondul pentru azil, migrație și integrare, denumit în continuare *FAMI*, Instrumentul pentru managementul frontierelor și politica de vize (*IMFV*) și Fondul pentru securitate internă, denumit în continuare *FSI*.

(8) În cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene își desfășoară activitatea agențiile de implementare pentru programul PHARE conform memorandumurilor de finanțare.

(10) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește atribuția de punct național de contact pentru romii conform Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2022—2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 560/2022.

(11) Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene îndeplinește atribuția de beneficiar pentru Programul operațional «Ajutorarea persoanelor defavorizate», inclusiv pentru «Programul Incluziune și demnitate socială».

**3. La articolul 5, punctele 6, 7, 9 și 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„6. gestionează, potrivit competențelor sale, instrumentele de preaderare PHARE și ISPA, desfășurând activitatea de agenție de implementare pentru programele ISPA și PHARE — Coeziune economică și socială prin exercitarea atribuțiilor specifice corespunzătoare etapelor ulterioare închiderii programelor;

7. coordonează pregătirea, dezvoltarea, armonizarea și funcționarea cadrului legislativ, instituțional și procedural pentru implementarea, gestionarea și controlul instrumentelor structurale 2007—2013, al fondurilor europene structurale și de investiții 2014—2020 și al fondurilor europene nerambursabile aferente politicii de coeziune alocate României pentru perioada de programare 2021—2027, instrumentelor de preaderare PHARE și ISPA, al Fondului pentru ajutorarea persoanelor defavorizate, Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014, Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2014—2021, al Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, al Mecanismului financiar norvegian 2014—2021 și are atribuții legate de Programul de cooperare elvețiano-român;

9. realizează procesul de elaborare, negociere, gestionarea cadrului și mecanismelor instituționale, modificare, monitorizare și evaluare a implementării documentelor de programare a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii de coeziune alocate României pentru perioada de programare 2021—2027 și post 2027, a Planului național de redresare și reziliență, a programelor finanțate prin fondurile europene structurale și de investiții 2014—2020 și a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii de coeziune alocate României pentru perioada de programare 2021—2027 și prin mecanismele financiare ale Spațiului Economic European și norvegian 2009—2014 și 2014—2021 pentru domeniul gestionat, coordonează programarea, negocierea, monitorizarea și implementarea fondurilor din cadrul Mecanismului de redresare și reziliență;

15. elaborează reglementări privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri europene, asistența financiară acordată României prin instrumentele de preaderare PHARE și ISPA, instrumentele structurale 2007—2013, fondurile europene structurale și de investiții 2014—2020 și fondurile europene nerambursabile aferente politicii de coeziune alocate României pentru perioada de programare 2021—2027, FEAD, Mecanismul financiar norvegian 2009—2014, Mecanismul financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și norvegian 2014—2021;”.

**4. La articolul 5, după punctul 47 se introduc trei noi puncte, pct. 48—50, cu următorul cuprins:**

„48. asigură îndeplinirea condițiilor favorizante cu caracter orizontal CO 2. Instrumente și capacități pentru aplicarea eficace a normelor privind ajutoarele de stat, precum și monitorizarea acestora pe toată durata perioadei de programare financiară și CO 3. Aplicarea și implementarea eficace a Cartei drepturilor fundamentale a UE, în acord cu angajamentele asumate prin Acordul de parteneriat 2021—2027 și programele aferente politicii de coeziune;

49. contribuie la îndeplinirea tuturor criteriilor aferente condiției favorizante CT 4.5 Strategia națională de integrare a romilor, precum și la monitorizarea acestora pe toată durata perioadei de programare financiară, în acord cu angajamentele asumate prin Acordul de parteneriat 2021—2027 și programele aferente politicii de coeziune;

50. contribuie la îndeplinirea unor criterii aferente condiției favorizante CO 4. Implementarea și aplicarea Convenției Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, denumită în continuare *CDPD a ONU*, în conformitate cu Decizia 2010/48/CE a Consiliului, și anume criteriul 3. Modalități de raportare către comitetul de monitorizare

cu privire la cazurile în care operațiunile sprijinite de fonduri nu respectă CDPD a ONU, precum și cu privire la plângerile referitoare la CDPD a ONU prezentate în conformitate cu măsurile adoptate în temeiul art. 69 alin. (7), precum și la monitorizarea acestuia pe toată durata perioadei de programare financiară, în acord cu angajamentele asumate prin Acordul de parteneriat 2021—2027 și programele aferente politicii de coeziune.”

**5. La articolul 9, alineatele (2) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene și al unităților subordonate prevăzute în anexa nr. 2 este de 2.166, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor acestora.

(6) În cadrul structurii organizatorice pot fi înființate, prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene, direcții în cadrul direcțiilor generale, servicii sau compartimente, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, fără a fi modificată anexa nr. 1.”

**6. La articolul 15, alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Ministrul investițiilor și proiectelor europene este ajutat în activitatea sa de șase secretari de stat și un subsecretar de stat numiți și eliberați din funcție prin decizii ale prim-ministrului, precum și de secretarul general și de patru secretari generali adjuncți, numiți în condițiile legii.

(6) Atribuțiile direcțiilor, serviciilor și ale altor compartimente din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene.”

**7. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi și în structura organizatorică prevăzută în anexa la prezenta hotărâre se realizează cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 19 februarie 2018, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

**Adrian Căciu**

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

**pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.132 din 30.08.2023, întocmit de Direcția coordonare laboratoare și produse medicinale veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (3) și art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 18 august 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 litera B, după numărul curent 365 se introduc două noi numere curente, numerele curente 366 și 367, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire analiză, examen de laborator și activitate sanitară veterinară	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/ Referențial de metodă	Tarif lei/analiză/examen/operațiune
„366	Determinarea acizilor grași trans	Produse alimentare	Metoda gaz cromatografică	636
367	Determinarea reziduurilor de quinolone, macrolide, lincosamide, pleuromutiline, derivați, diaminopirimidini, polipeptide, amfenicoli, sulfamide rifaximin și novobiocin	Țesuturi, lapte și ouă	Lichid cromatografică cuplată cu spectrofotometru de masă (LC-MS/MS)	750 <sup>o</sup>

2. La anexa nr. 1 litera C, numerele curente 122, 130, 131, 139, 140, 142, 144, 147, 181, 215 și 327 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
„122	Control inactivare suspensie virală pe ouă SPF	5.254

130	Control puritate virusologică pe ouă embrionate	6.901
131	Control puritate virusologică culturi celulare	3.599

139	Control concentrație virus UFF/ml — boala Marek	1.381
140	Control concentrație virus DIE 50 pe ouă embrionate SPF/determinare	1.641

142	Control concentrație virus pe culturi celulare	1.328
-----	--	-------

144	Determinare DL50/ouă embrionate	3.604
-----	---------------------------------	-------

147	Control viremie/pui — boala Marek	2.398
181	Control valoare imunizantă/seroneutralizare pe ouă embrionate	7.971
215	Identificare virus pe ouă embrionate SPF — vaccinuri antivirale *****)	1.851
327	Analiză documente și emitere negație privind încadrarea produselor de uz veterinar în categoria produselor medicinale veterinare	877"

3. La anexa nr. 1 litera C, după nota de subsol\*\*\*\*\*) se introduce o nouă notă de subsol, nota de subsol\*\*\*\*\*), cu următorul cuprins:

„\*\*\*\*\*) La tariful stabilit conform fișei de calculație se va adăuga prețul de la momentul achiziției.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Alexandru Nicolae Bociu**

București, 11 octombrie 2023.

Nr. 135.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

## ORDIN

### pentru completarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice și stabilirea de zile aniversare pentru Ministerul Afacerilor Interne și structuri ale acestuia

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne**, emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 176/2012 privind atribuirea de denumiri onorifice și stabilirea de zile aniversare pentru Ministerul Afacerilor Interne și structuri ale acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 24 iulie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 2 alineatul (1), după punctul 43 se introduc trei noi puncte, punctele 44—46, cu următorul cuprins:**

„44. Ziua Resurselor umane din Ministerul Afacerilor Interne în data de 18 aprilie  
45. Ziua Direcției Control Intern din cadrul Poliției Române în data de 3 iulie  
46. Ziua Inspectoratului de Jandarmi Județean Cluj în data de 29 ianuarie.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,  
**Bogdan Despescu,**  
secretar de stat

București, 17 ianuarie 2024.

Nr. 7.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 1 la Regulamentul privind organizarea, funcționarea și componența Comisiei de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră, precum și criteriile de atestare pentru activitatea de exploatare forestieră, aprobat prin Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 1.106/2018**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale păduri și strategii în silvicultură nr. DGPSS 133.365 din 6.12.2023, în temeiul prevederilor art. 62 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Regulamentul privind organizarea, funcționarea și componența Comisiei de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră, precum și criteriile de atestare pentru activitatea de exploatare forestieră, aprobat prin Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 1.106/2018,

publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1010 din 28 noiembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Cristian Valer Beșeni,**  
secretar de stat

București, 19 ianuarie 2024.  
Nr. 49.

*ANEXĂ*  
*(Anexa nr. 1 la regulament)*

**COMPONENȚA****Comisiei de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția
1.	Teodor Dulceață	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2.	Lucian Mihail Mănoiu	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
3.	Dănuț Iacob	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
4.	Adrian Antonescu	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
5.	Dan Achim	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
6.	Gheorghită Gheorghe	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
7.	George Constantinescu	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
8.	Győző István Bárczi	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
9.	Gabriel Simion Oltean	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
10.	Alexandru Avram	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
11.	Ciprian Dumitru Muscă	Asociația Patronală a Forestierilor din România — ASFOR
12.	Vasile Alexa	Asociația Administratorilor de Păduri din România — AAP
13.	Dorel Fechete	Asociația Administratorilor de Păduri din România — AAP

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

